

Tillæg til min klage relateret til Energistyrelsens etableringsgodkendelse for Lillebælt Syd.

Jeg vil gerne have tilføjet, at jeg under "G – Fugle" har yderligere informationer vedrørende projektejerens (og ENS accept af) brug af en lokal fugleekspert's(DOF mm) konsultative udtalelser vedrørende rovfugletræk i projektområdet.

I en sms og email korrespondance med primært DOF repræsentanter efter det offentlige møde arrangeret af projektejer og COWI pr 26. nov 2018 på Als omkring offentliggørelsen af den foreløbige MiljøKonsekvensVurdering, har jeg søgt at afklare om Bjarne Nielsens (BN) udtalelser er understøttet af DOF Sønderjylland men desværre uden at kunne konkludere klart herpå. Hvad jeg dog opnåede var, at BN understregede, at hans udtalelser udelukkende stod for hans egen regning og at **han ikke følte sig ansvarlig for, hvad COWI** og andre brugte hans udtalelser til ?

Uddrag fra ENS-sammenfatningen af høringssvar fra borgere og foreninger afsnit "G. Fugle" side 73 (mine fremhævninger)

Resumé

Det anføres, at **rovfuglenes** trækruter, der er vist i miljøkonsekvensrapportene, **ikke stemmer overens med en række fynske ornitologers observationer.**

Bygherres bemærkninger

COWI har **konsulteret** med en **lokal ornitolog fra Als**, der har fulgt trækket i mange år. Herudover har COWI lavet en analyse **baseret på data fra Dansk Ornitologisk Forening.** Hertil kommer at der er lavet observationer af trækkende fugle på Helnæs og Nordals. Alle disse oplysninger giver et billede af, hvordan trækket vil være de fleste år. Visse år vil der naturligvis være udsving der kan forårsage, at der er lidt flere eller lidt færre fugle der flyver igennem, nær eller flyver over havvindmølleområdet. Disse udsving i det præcise antal fra år til år vurderes at være indeholdt i vurderingerne grundet de konservative metodevalg. Bl.a. laves kollisionsberegningerne ud fra konservative værdier. Der er foretaget undersøgelser af trækkende fugle fra det nordlige Als og fra Helnæs. Denne trækrute er den eneste, der potentielt går gennem havvindmølleområdet, som det er vist på figur 13-5. Disse undersøgelser viste lav trækintensitet i denne retning og det **konkluderes derfor, at området ikke er en vigtig trækkorridor.**

Myndighedens bemærkninger

Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.

Konsekvens

Ingen konsekvens for projektet

SMS dialog(uddrag) m Lars L Finsen(DOF medlem mm) om BN's rolle på mødet 26. nov 2018 på Als(heldigvis tog jeg nogle screenshots, da jeg har skiftet telefon siden ;-)):



Email dialog(uddrag) med OAS/DOF om BN's rolle som konsulent ifbm COWI's punkter i MKV omkring fugletræk(specielt rovfugle)

Bjarne Nielsen <birdingdk@hotmail.com>
Til: Thomas Vikstrøm <thomas.vikstroem@dof.dk>, "flemming.v.mortensen@gmail.com"
<flemming.v.mortensen@gmail.com>
Cc: Knud Flensted <knud.flensted@dof.dk>

17. januar 2019 kl. 00.18

Hej Thomas, Flemming og Knud

Jeg var også med til mødet i Nordals Idrætscenter d. 26. november 2018, hvor jeg efter spørgsmål fra salen om, hvem den lokale fugleekspert var, stod frem og forklarede, at det var mig. Adspurgt om mine kvalifikationer til at udtale mig om vindmølleparkens indflydelse på trækkende fugle, fortalte jeg, at jeg har mange års erfaring med fugletrækket til og fra Nordals. Efterfølgende har jeg checket op med DOFbasen, der viser, at jeg i de seneste 13-14 år har indtastninger fra et pænt stykke over 300 dages observationer ved Tontoft Nakke. Det, vil jeg mene, giver mig en vis balast til at udtale mig.

Lad mig så lige slå en ting fast : Jeg har deltaget i nogle optællinger som privatperson, uden at DOF på noget tidspunkt har været involveret i planlægning, udførelse eller behandling af optællingerne. Derudover har jeg udtalt mig om mine erfaringer med fugletræk ved Tontoft Nakke - igen uden at DOF på nogen måde har været involveret. Det vil sige, at jeg ikke på noget tidspunkt har ageret eller udtalt mig på DOF's vegne ! Derfor er det ligegyldigt, om DOF kan tiltræde mine udtalelser eller ej.

JA, jeg er ikke modstander af havvindmøllerne i Lillebælt Syd, netop fordi jeg har erfaring for, at rovfugletrækket i vid udstrækning ikke sker over området, hvor vindmølleparken er planlagt at skulle ligge. Et nej skal være velbegrundet i fakta, der modsiger beliggenheden, og det mener jeg ikke er tilfældet her. Imo skal man ikke sige nej, bare for at sige nej.

Med venlig hilsen
Bjarne Nielsen

02.01.2025, 10.40

Gmail - Havvindmølleparken "Lillebælt Syd" og fugletræk

Til: Thomas Vikstrøm <thomas.vikstroem@dof.dk>

Hej Thomas

Først tak fordi du videresendte min henvendelse til Knud.

Den endte med, at Bjarne Nielsen kom med en sang om, at han ikke udtalte sig på DOF's vegne.

Det kan jeg desværre ikke bruge til noget, jeg har brug for, at DOF udtaler sig om den specifikke situation.

På det anviste videoklip kan man meget tydeligt høre Bjarne Nielsen identificere sig som medlem af DOF og siddende i DOF repræsentantskab i sammenhæng med at Cowi anfører en lokal rovfugleeksperts udsagn som grundlag for at afgøre, at der ingen problemer er i relation til rovfugle og rovfugletræk.

Jeg er overbevist om, at det ikke kun er mig af de godt 100 tilstedeværende, der kobler Bjarne Nielsens udsagn til at være på vegne af DOF og derfor vil jeg meget gerne have jeres (DOF's) udtalelse om denne observation.

På tilsvarende vis har jeg fundet frem til, at den anden fugleekspert (der udtalte sig på mødet (Lars Leonhard Finsen)) er lodret uenig med Bjarne Nielsen. Han anfører, at man ofte på Tontoft Nakke(nordspids af Als) kan iagttage rovfugle svævende ind fra Helnæs i en flyvehøjde af ca 75m. Heldigvis er Lars indforstået med, at jeg/vi kan citere hans udtalelser når vi når høringsfasen.

Kan DOF ikke komme med et udsagn, der enten stiller DOF bagved Bjarne Nielsens alibi til "Lillebælt Syd" i rovfuglespørgsmålet eller tager afstand fra dette ?

B

Bjarne Nielsen <birdingdk@hotmail.com>

til mig, Jørn, Henrik, Thomas, Knud ▾

tirs. 29. jan. 2019, 23.49

☆ 😊 ↩ ⋮

Hej Flemming

Ja, du har misopfattet noget !

Uanset at jeg nu for fjerde eller femte gang fortæller dig, at jeg IKKE har udtalt mig på DOF's vegne, så bliver du ved med at postulere det. Det ville klæde dig voldsomt, hvis du ville forholde dig til realiteter i stedet for til, hvad du tror eller mener passer bedst ind i DIN holdning til projektet. DOF har ikke på noget tidspunkt været en del af min optælling eller mine udtalelser til Cowi ! Ligesom DOF hverken er blevet spurgt eller har kommenteret noget i forbindelse med min deltagelse eller mine udtalelser i vindmølleprojektet.

Og som jeg også har skrevet til dig tidligere, så bekræftede jeg på mødet, at jeg var medlem af DOF ene og alene af den grund, at en anden af mødets deltagere spurgte, om den i rapporten nævnte "lokale ornitolog" var medlem af OAS eller DOF.

Hvad Cowi gør med mine udtalelser, står Cowi til ansvar for. Det kan aldrig blive hverken mit eller DOF's eller nogen andens ansvar.

Du bad oprindeligt om svar på nogle spørgsmål, og jeg var så villig at give dig mine svar. Jeg bliver derfor meget overrasket, når du misbruger mine svar til at "styrke" dine egne holdninger. Lad mig være helt ærlig : Det har været en virkelig dårlig oplevelse at kommunikere med dig, og det vil på ingen måde ske fremover.

Med venlig hilsen

Bjarne Nielsen

Det er desværre ikke lykkedes mig, at få et klart svar fra OAS/DOF om BN's rolle ifbm LillebæltSyd MKV men ovenstående uddrag fra SMS og email dialoger desangående viser efter min mening tydeligt at COWI's brug af BN som konsulent indenfor fugletræk ikke følger normal praksis, idet BN efterfølgende fremhæver en **ansvarsfrihed** overfor hvad COWI bruger konsulerings resultatet til (noget aparte opgavestiller <> konsulent forhold).

I ovenstående uddrag (og flere andre steder i samme sammenfatning) anføres at COWI har **konsulteret** med en lokal ornitolog omkring rovfugletræk mm i projektområdet. Dette står i grell **kontrast** til **ornitologens opfattelse** af hans rolle, hvor han ihærdigt holder fast i at hans udtalelser står for hans **egen regning** og han **ikke er ansvarlig** for hvad disse udtalelser bruges til.

Ydermere har COWI fundet det nødvendigt med mere "**normale**" **analyser** hvad angår fugletræk med **øvrige fuglearter**.

Endeligt kan jeg anføre, at selvsamme BN er **tidligere Danfoss ansat** og dermed ikke nødvendigvis uvildig i sin **ekspertrolle**.

Jeg **anfægter**, at en **myndighed** i en høringsfase for en vindmøllepark kan **tillade** og **acceptere** brug af et konsultativt ekspertudsagn vedr rovfugletræk som er afgivet af en person, der identificerer sig som DOF medlem og ekspert på ovennævnte møde, men som påberåber sig en privat persons rettigheder mht ansvar for udtalelsens brug.

Da resultatet af konsultationen med privat personen afstedkommer, at bekymringerne omkring rovfugletræk ved og igennem projektområdet negligeres qua udtalelsens alibi-skabende natur mener jeg det tydeligt demonstreret, at emnet er lemfældigt behandlet(beskrevet i sammendraget vist på side et i dette dokument).

Klagepunkt: Samlet set betragter jeg **ikke** mine høringssvar relateret til "G – Fugle" kategorien **indeholdt** i og **dækket** af sammenfatningen fra ENS og dermed ikke medtaget i den viste håndtering(se mine anfægtelser under hver behandlet afsnit).

Jeg finder det **uacceptabelt** og processmæssigt **kritisabelt** at ENS qua deres valgte metode **filtrerer** synspunkter i høringssvar væk fra høringen og de heraf afledte potentielle korrigerende tiltag.

Mvh

Flemming V Mortensen

Stævnevej 11, Helnæs

5631 Ebberup

27191060

flemming.v.mortensen@gmail.com